

RELAZIONE SULLA DIDATTICA DEL CORSO DI STUDIO

ANALISI DEI QUESTIONARI DEGLI STUDENTI RELATIVI AL PRIMO SEMESTRE DELL'A.A. 2017/2018

Prima di analizzare i dati relativi alla qualità del corso, tratti nel periodo di osservazione compreso fra ottobre 2017 e febbraio 2018 (I semestre a.a. 2017/2018), sia consentito rilevare preliminarmente che non tutti i corsi hanno visto restituire i questionari da parte degli studenti: circa una metà dei corsi erogati nel semestre hanno avuto risposte ai questionari; in un caso (diritto sanitario) le risposte sono state fornite solo rispetto ad alcune domande e non ad altre.

I risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' a.a. 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente.

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	422	n° q B:	74
		me A	me B		
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	3,2	2,3		
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0	2,9		
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7	2,7		
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	3,1		
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	3,3		
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	3,4		
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5	3,4		
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5	3,2		
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5	3,2		
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4	3,2		
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	3,2		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8	3,4		
BF1	Le attività di supporto (tutorato, tutorato alla pari) forniscono un aiuto significativo? (1 = scarsa utilità; 2 = sufficiente utilità; 3 = media utilità; 4 = elevata utilità)	3,2	3,3		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5	3,2		
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4	3,1		

Alla luce delle risposte fornite, in ogni modo, i dati rivelano nell'insieme e in maniera abbastanza omogenea un generale apprezzamento da parte degli studenti del livello dei corsi e un costante incremento della valutazione della qualità da parte di coloro che hanno frequentato nell'anno corrente rispetto a coloro che dichiarano di avere frequentato in anni precedenti. Tale progresso si registra anzitutto e con più evidenza in riferimento alla media delle valutazioni relative a tutti i profili indagati, con le sole eccezioni della adeguatezza del carico di studio dell'insegnamento al numero dei crediti (dato B02), la cui valutazione rimane invariata rispetto agli anni precedenti, e della considerazione delle attività di supporto all'insegnamento (dato BF1), che conosce un lievissimo peggioramento, rispetto alle valutazioni precedenti. Migliorano con particolare evidenza i dati concernenti il grado di partecipazione alle lezioni da parte dei frequentanti (che da un riscontro incerto passa ad un livello positivo) e la considerazione della reperibilità del docente (che aumenta significativamente il grado di apprezzamento già risultante in passato). Preme sottolineare che in assoluto la valutazione riscontrata dagli studenti frequentanti nel 2017/2018 è pienamente positiva (uguale o superiore a valore 3,0) per tutti i profili con la sola eccezione del carico di studio degli insegnamenti (B02), che viene valutato appena più elevato di quanto sarebbe opportuno (valutazione media 2,7) e che rappresenta ancora una lieve criticità da migliorare. Anche laddove si è registrato un peggioramento (con riferimento all'utilità delle attività di supporto all'insegnamento), si è comunque ancora su un livello giudicato positivo. Rispetto alle valutazioni dei frequentanti in anni precedenti, risultano in particolare colmate le deficienze di assidua partecipazione alle lezioni da parte degli studenti e, sebbene di poco, migliora la considerazione circa la adeguatezza delle conoscenze preliminari alla comprensione degli argomenti del programma di esame (B01). Rimane, come detto, invariata la criticità legata al carico di studio.

Nel dettaglio dei singoli corsi emergono talora sporadiche criticità nel dato di partecipazione effettiva dei frequentanti; ma anche da questo punto di vista, laddove c'è una comparazione (per istituzioni di diritto privato, diritto bancario e per diritto industriale), risulta un notevole miglioramento per il singolo insegnamento nel dato riferito alla partecipazione alle lezioni dell'ultimo anno; allo stato (con riferimento a questo solo dato) si segnalano negativamente soltanto diritto amministrativo e, in maniera più accentuata, diritto sanitario, mentre agli insegnamenti (ad es., diritto dei Paesi extra-europei, diritto industriale, diritto del lavoro, diritto comparato, storia del diritto romano) si distinguono positivamente sotto questo aspetto. In taluni corsi (filosofia del diritto e istituzioni di diritto privato) emerge una modestissima criticità nel dato relativo al carico di studio rispetto ai crediti erogati; gli stessi insegnamenti, tuttavia, si segnalano per risultati positivi (talora molto positivi) nelle valutazioni degli altri profili indagati; altri insegnamenti (ad es. diritto dell'impresa agraria, diritto comparato, diritto del lavoro e anche diritto industriale) fanno rilevare una valutazione di maggiore adeguatezza del carico di studio. Per il corso di diritto sanitario non risultano dati valutabili sui profili da B05 a B10 e BS1-BS2 (verosimilmente perché i rispondenti non hanno raggiunto il livello minimo di frequenza richiesto per pronunciarsi), mentre per alcuni dei restanti (adeguatezza delle conoscenze preliminari e del materiale didattico) emergono dati inferiori alle medie. Tendenzialmente molto positive o comunque spesso superiori alla media sono le valutazioni espresse globalmente dagli studenti per taluni corsi: diritto dei Paesi extra-europei, diritto industriale, diritto dell'impresa agraria, ma anche storia del diritto romano, diritto comparato (pubblico) e diritto bancario.

In considerazione dei dati emersi nel loro complesso e in prospettiva disaggregata, il Presidente del corso, d'accordo con il gruppo di gestione AQ, si propone di segnalare ai docenti del Consiglio (insieme con l'esito complessivamente non problematico delle suddette valutazioni) l'opportunità di riconsiderare il carico didattico richiesto ai frequentanti, rispetto al numero dei crediti erogati, essendo questo profilo quello sul quale si rilevano le più evidenti e le più diffuse (comunque non generali) criticità e sul quale si è in grado di intervenire anche con relativa immediatezza. Si reputa altresì necessario far presente ai colleghi e ai rappresentanti degli studenti che una percentuale significativa di corsi non hanno visto restituire i questionari da parte degli allievi: per questi si tratta, da parte dei colleghi interessati, di stimolare maggiormente gli studenti che frequenteranno le lezioni nei semestri prossimi a partecipare al sondaggio di rilevazione.